

Zápis z diskuze členů PS pro inovace k dílčím otázkám spojených s Dotazníkovým šetřením k měření inovacím ve veřejné správě implementovaným mezi roky 2019 až 2021

Datum a místo konání: 1. 3. 2022 (online)

Účastníci: Petr Jirman (MV), Jana Ticháčková (MV), Miroslav Jurásek (MV), Rut Bízková (expertka MV), Kamil Nedvědícký (MSP), Jan Novotný (MMR), Daniel Kný (ÚV), Tomáš Vyhnánek (MF), Václav Lintymer (MPSV), Jana Hübschmanová (MZd), Markéta Marečková (MMR), Libor Hrubý (MO)

Úvod

- Petr Jirman zahájil jednání **přivítáním účastníků** a představením **programu jednání**
- Jana Ticháčková prezentovala infografiku k výsledkům Dotazníkového šetření k měření inovací v české veřejné správě 2019 – 2021 (<http://kvalitavs.cz/mereni-inovaci-ve-verejne-sprave-2019-2021/>)
- Miroslav Jurásek prezentoval závěry a doporučení vyplývající z Dotazníkového šetření

Hlavní závěry z diskuze

K zjišťování stávající situace

- 1) **Dotazníkové šetření jsme orientovali na vedoucí pracovníky. Považujete za iniciátory inovací rovněž vedoucí pracovníky - jaká je Vaše zkušenost?**

Hlavní závěr z diskuze: Většina účastníků se domnívá, že pro typ dotazníkového šetření, které MV realizovalo, byli vhodně osloveni vedoucí pracovníci ze středního managementu. Nicméně pro zmapování celého inovačního prostředí veřejné správy (dále VS) by bylo vhodné oslovit vhodným dotazníkem i řadové pracovníky a doplnit analýzu i o jejich pohled (případně i realizátory inovací).

- 2) **Považujete za vhodné oslovit řadové pracovníky jednotlivých úřadů? Pokud ano, jakou cestou? Např. prostřednictvím státního tajemníka - odpovědi posílané přímo MV, tj. bez kontroly nebo např. prostřednictvím odborových svazů?**

Hlavní závěr z diskuze: Většina přítomných považuje za vhodné pro distribuci dotazníku mezi řadové pracovníky využít jako prostředníka státního tajemníka. Bylo také upozorněno na vhodnost zvolení reprezentativního vzorku respondentů, z důvodu objemu dat. Inovátoři by měli být vytípaní za využití stávajících kontaktů.

3) Myslíte si, že by stálo za to provést hloubkové rozhovory na resortech? Pokud ano, s kým?

Hlavní závěr z diskuze: Všichni diskutující vítají realizaci hloubkových rozhovorů s realizátory inovací pro zjištění dalších informací (překážky, resistance, proces zavádění inovací apod.). Bylo by vhodné nejspíš oslovit členy analytických, koncepčních či přímo inovačních útvarů. Popřípadě gestory programu Beta 2, či pracovníky útvarů zabývajících se digitalizací a IT. S vytipováním by mohli pomoci členové PS pro inovace ve veřejné správě.

4) Co ze své zkušenosti považujete za významnější příležitost pro inovace - věcnou agendu nebo chod úřadu?

Závěr z diskuze: Z diskuze vyplynulo, že útvary se v rozdílné míře zaměřují na výkon věcné agendy a považují vnitřní chod organizace za úzce propojený s výkonem věcné agendy. Z tohoto důvodu je vhodné se při zkoumání inovací ve veřejném sektoru zaměřovat na obojí – vnitřní chod organizace i věcnou agendu. Diskutující se dotkli i tématu digitalizace, kterou spatřují jako zdroj inovací. Potvrdili důležitost šíření úspěšných inovací a zaměření na jejich pozitivní dopad na procesy v organizaci i na klienty. V rámci diskuze vyvstala i otázka postoje občanů k inovacím ve VS, který není zmapován.

K perspektivám

5) Z šetření plyne význam digitalizace, resp. “vzdálených” řešení pro inovace. Máte stejnou zkušenost?

Závěr z diskuze: Digitalizace je bezesporu zdroj inovací. Nicméně je třeba brát ohled i na přípravu prostředí, zejména zmapovat vnitřní procesy a především zaměřit se i na odstranění resistance zaměstnanců vůči novinkám a digitálním řešením.

6) Byla změna, kterou si vyžádala pandemie COVID-19 (home office, videohovory, ...), dočasná záležitost nebo trvalá změna?

Závěr diskuze: Ačkoliv byly zkušenosti diskutujících s výkonem práce na dálku veskrze pozitivní, panuje jistá skepse nad přetrváním jejich využívání do budoucna v plné šíři. Důvodem může být nevhodnost některých agend či typů jednání pro online prostředí, či neochota vedoucích pracovníků změnit způsob řízení a kontroly zaměstnanců.

7) Co by, podle Vašeho mínění, nejvíce pomohlo:

a) v práci úředníkům

b) službám pro občany?

Závěr z diskuze: V práci úředníků by nejvíce pomohlo: podporovat práci s daty a schopnost jejich interpretace, zlepšit interní komunikaci, zlepšit spolupráci a sdílení zkušeností, kopírovat dobrá řešení, automatizovat činnosti, posílit pravomoci a odpovědnost úředníků, posílit inovační myšlení.

V oblasti služeb pro občany: zohledňovat potřeby občanů, monitorovat správnost nastavení služeb, posilovat open government a budovat důvěru ve služby VS, zlepšit image úředníků a VS a informovat lépe

občany o její činnosti, zlepšit komunikaci s občany a usnadnit jejich interakci s úřady, posílit inovační myšlení.